¡¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!!

VANGUARDIA OBRERA



ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Nueva época/ Año XIX

MADRID, DEL 3 AL 16 DE JUNIO DE 1983

Núm. 420 / 30 Ptas.

PRECIO EN EL EXTRANJERO ALEMANIA, 1,40 DM; BELGICA, 23 fr.; FRANCIA, 3,50 fr.; HOLANDA, 1,50 fl.; INGLATERRA, 40 p. SUIZA, 1,30 fr.

Las negras perspectivas de la agricultura en el Mercado Común

Si todavía quedaban algunas ilusiones (falsas) entre el pequeño y mediano campesinado español sobre los presuntos beneficios que la entrada de España en el Mercado Común podría aportarles, el reciente documento global agrario elaborado por la Comisión Europea, órgano ejecutivo de la Comunidad Económica Europea (C.E.E.) viene, por un lado, a dar un mazazo a tales espejismos y, por otro, a confirmar la posición de nuestro Partido de que la entrada en la CEE beneficiará tan sólo a los grandes monopolios agrícolas y a las grandes multinacionales, fundamentalmente yanquis, instaladas en España.

Efectivamente, en el citado documento, todavía no definitivo, pero que servirá de guía práctica para la Comunidad en sus negociaciones con el Gobierno español, se establece que nada menos que el 58 por ciento de la agricultura españóla (sector vinícola y de frutos y hortalizas, incluído) quedará aislado de la integración en el Mercado Común. Todo ello, además, con el agravante de que serían los organismos de la CEE, controlados por los monopolios europeos, quienes impondrían una "tutela" sobre los precios y el volúmen de producción de ese 58 por ciento en el mercado interno español, hasta que desapareciese toda diferencia que hoy les hace competitivos en el mercado europeo. Con la automática subida de precios para toda la población española.

Estas disposiciones estarían en vigencia durante un período de 10 años, prorrogables hasta 12.

En tales condiciones, España tendría que desmantelar, por otra parte, sus aranceles industriales, con lo que, igualmente, sólo la gran industria en poder del gran capital yanqui (por

(Sigue en pág. 2)

La política exterior del Gobierno socialista: chapucera, reaccionaria y proyanqui

E. ODENA

Nunca mejor que en los momentos actuales puede apreciarse, y no nos referimos a España exclusivamente, la estrecha relación entre la política exterior de un Gobierno y su política de cara al propio país y a su propio pueblo.

Ha corrido mucha agua bajo los puentes desde que Lenin denunciara, ya en 1914, en vísperas de la I Guerra Muncial, la traición de los socialistas de la II Internacional a "sus convicciones y a todos sus objetivos", cuando "olvidando" la naturaleza imperialista de la I Guerra Mundial la mayor parte de los líderes socialistas, pasaron a apoyar a sus respectivas burguesías bajo el pretexto de "la defensa de la patria". Pese a los muchos años y acontecimientos que nos separan de aquellas circunstancias, los socialistas de nuestra época conservan, en lo esencial, las mismas características de oportunistas, chovinistas y defensores de los intereses de la burguesía y de la "patria" capitalista.

Nuestros socialistas de nuevo cuño son un ejemplo típico de ello. Así, en lo que a la política interior se refiere, el PSOE se afana noche y día por encontrar salidas y panaceas a la crisis económica, poniendo en primer término, claro está, los intereses de la patronal y el Estado-patrón, y adoptando medidas y planes antiobreros para que la crisis la paguen fundamentalmente los trabajadores. El último ejemplo de esto que afirmamos es el siniestro plan llamado de "flexibilización de empleo", mediante el cual pocos serán los puestos de trabajo estables y fijos y muchos los despedidos permanentes. Al mismo tiempo, y a título también de ejemplo, cabe señalar el proyectado plan de "Solidaridad Nacional" en preparación, en colaboración con UGT, en el que, entre otras cosas, se prevé una "contención de la subida de los salarios" muy por debajo de la tasa de inflación y de la subida de precios previsibles.



En consonancia pues con esta política interior, **en lo fundamental reaccionaria** y hasta represiva y antipopular, está la política exterior del PSOE, que en

(Sigue en pág. 2)

Zaragoza: "Puente por la paz" 25.000 personas contra la base yanqui



Bloque encabezado por la Asociación Antiimperialista de Madrid en la última marcha sobre la base militar yanqui de Torrejón de Ardoz.

Unas 25.000 personas, participaron en Zaragoza en el "Puente por la Paz" desplegado a lo largo de 15 kilometros hasta la base yanqui, atendiendo a la convocatoria realizada por el Comité por la Paz y el Desarme y apoyada por la mayoría de las fuerzas políticas y sindicales, entre ellas nuestro Partido.

Desde el día anterior, el ambiente de nuestra ciudad era impresionante. Los cientos de compañeros venidos de toda España y el pueblo de Zaragoza manifestaban su oposición a la presencia de los yanquis y a la existencia de los bloques militares.

Desde primeras horas del domingo la actividad fue desbordante, miles de personas se extendían en una cadena entre gritos de "OTAN no, yanquis fuera", "OTAN no, referendum ya" . . . etc. La participación de nuestro Partido a lo largo del "Puente" con banderas rojas y republicanas fue muy importante, repartiéndose centenares de ejemplares de VANGUARDIA OBRERA y comunicados.

A la una y media se desplegó la cadena humana y tras sonar el primer cohete todos los participantes cogidos de la mano manifestaron su oposición a los preparativos de guerra de las dos superpotencias y a la permanencia de España en el bloque militar agresivo de la OTAN.

Pasados cinco minutos sonó un segundo cohete y 25.000 gargantas entonaron el "Canto a la Libertad" de José Antonio Labordeta.

El paso de varios aviones y una furgoneta yanqui hacia la base fue contestado con gritos de indignación de los manifestantes.

Por la tarde varios grupos musicales y charangas animaron el ambiente en un conocido parque de Zaragoza.

Una vez más nuestro pueblo ha demostrado en la calle su oposición a los dos bloques imperialistas: OTAN y Pacto de Varsovia. Exigiendo al Gobierno del PSOE la celebración del prometido referendum sobre la OTAN.

Zaragoza, el domingo fue un grito unánime por la Independencia Nacional.

Con Washington y la OTAN: Aprobado el proyecto FACA

Al final, después de supuestas dudas sobre el modelo más adecuado de avión militar para escoger, de una rocambolesca decisión del último Consejo de Ministros en el sentido de que fuera Felipe González quién decidiera "personalmente" la compra de aviones del programa FACA, las cosas han quedado todo lo claras que tenían que quedar: el Gobierno español comprará 72 aviones F–18 A americanos, por un valor que no ha sido hecho público, pero que se acercará a los 300.000 millones de pesetas.

A última hora ha habido una reducción en la cifra total del pedido de aviones, que ha pasado de 84 a 72, pero que dado el carácter abierto de la adquisición puede ser incrementado en cualquier momento por un simple acuerdo del Gobierno español y norteamericano. Lo demás, las contrapartidas, precio real de coste, el incremento del precio que los americanos imponen por fabricar algunas piezas secundarias en España, etc. etc, son datos totalmente ocultos y desconocidos para el ciudadano.

Lo cierto es que esta puesta a punto del Ejército del Aire, con unas inversiones verdaderamente monstruosas para la capacidad de nuestra economía, se inscribe en los planes armamentistas y belicistas del actual Gobierno, cada vez más integrado militarmente en la OTAN y dependiente del imperialismo yanqui.

Hay que recordar que cuando en Bonn, Felipe González prestó su apoyo y solidaridad a la doble decisión de la OTAN de 1979, sobre la instalación de euromisiles, la satisfacción de los norteamericanos fue patente y ello, con el beneplácito del Gobierno PSOE, va a suponer la instalación

(Sigue en pág. 2)

MADRID MANIFESTACION ANTIIMPERIALISTA

¡12 DE JUNIO A LAS 11 H.!



Bono de apoyo económico a la manifestación antiimperialista

SALIDA DE LA PLAZA DE ESPAÑA, C/ PRINCESA AL PARANINFO.

Convocan: Comité de acción por la Paz y el Desarme, PCE (marxista--leninista), AOA, PCE, CC. OO., MRUPC, LCR, MC, Comisión anti–OTAN, JCM, JJ.SS.

Sedes del Partido

SEDE CENTRAL

C/ Libertad, número 7
tercero derecha
Tfno. 232 76 66
MADRID–4

ALBACETE

C/ Tejares, 54, bajo

ALCALA DE HENARES (Madrid)

Plaza de Portilla, núm. 4

AVILES (Asturias)

Plaza de España, 5
tercero izquierda

BARCELONA

Librería Internacional
Ausias March, 23, entlo, I
Barcelona – 10
Tfno.: 302 10 25

BARAKALDO (Bizkaia)

C/ Juan de Garay, 9
bajo–derecha
Tfno.: 438 49 87

CIEZA (Murcia)

C/ Barco 26, bajo fondo

FERROL
(La Coruña)

C/ Fontemoura, 8,
primero

GIRONA

Plaza de San Pedro, 10, 3

LAS PALMAS
(Gran Canaria)

C/ Venegas, 32, primero

PAMPLONA

Plaza de San José, 1
primera–derecha

RENTERIA
(Guipúzcoa)
Centro Popular
Republicano
C/ Del Parque, 33

SEVILLA
c/ Castilla núm. 96 Bajo.

VALENCIA

C/ San Vicente 106, 2
Tfno.: 321 69 79

ZARAGOZA

C/ Aljafería, 13
primero–C

El Mercado Común...

(Sigue de pág. 1)

ejemplo, la automovilística con Ford y General Motors a la cabeza) y de multinacionales europeas lograrían, dadas las diferencias salariales entre España y la CEE, competir, aquí y en Europa, con los grandes monopolios alemanes, ingleses, franceses, etc. La pequeña y mediana empresa se vería abocada aún más a la ruina o a una mayor dependencia de las anteriores.

Mientras, los agricultores españoles, y durante el período indicado, no se beneficiarán de ninguna de las ventajas que la CEE ofrece a los de sus países.

Muy al contrario, durantes esos 10 o 12 años, el proceso de ruina y empobrecimiento de los pequeños y medios campesinos, se incrementará sustancialmente, al ver restringidas sus posibilidades de venta y controladas su producción por los monopolios, todo ello en beneficio exclusivo de dichos grandes monopolios nacionales e internacionales.

Estos grandes monopolios españoles, en competencia, pero también en connivencia con los europeos, son los interesados en la ruina del campesinado medio, en los aumentos de precios y en una reestructuración del campo que deje sin trabajo a cientos de miles de jornaleros y campesinos.

La entrada en el Mercado Común, como desde siempre ha dicho nuestro Partido, no es para beneficiar al pequeño productor, ni al pequeño campesino, ni mucho menos a los jornaleros y a la clase obrera, sino a los grandes monopolios y multinacionales que desean, desde España y con salarios españoles, conquistar o ampliar mercados en Europa. . . .

Esta política, con el actual Gobierno PSOE no ha cambiado en absoluto. Felipe González, al querer cambalachear la permanencia en la OTAN a cambio de la entrada en la CEE, no sólo no está haciendo otra cosa que incrementar la ya considerable dependencia política y económica de España respecto a EE.UU. y a las oligarquías europeas, sino que, además, en las condiciones en que se está realizando el acercamiento a la CEE, todos los aspectos negativos del mismo, se están agravando hasta el extremo de que la ruina del pequeño y medio campesino español es ya un peligro real e inminente.

Téngase en cuenta, además, que jamás los capitalistas han aliviado sus problemas sino es a costa de los trabajadores y de las capas de los pequeños y medios agricultores.

La política exterior del Gobierno....

(Sigue de pág. 1)

los apenas seis meses de Gobierno no ha uncido aún más estrechamente a España al carro de guerra del imperialismo norteamericano como todos sabemos, ratificando la pertenencia de España a la OTAN y la existencia de bases militares yanquis en nuestro suelo.

AL PERTENECER ESPAÑA A LA OTAN Y AL ALOJAR BASES MILITARES EXTRANJERAS EN NUESTRO SUELO, ESPAÑA CONSITUYE UN OBJETIVO MILITAR INMEDIATO Y PROXIMO DE LA URSS.

Pero cabe preguntarse ¿acaso los socialistas del PSOE no conocen la naturaleza de los gobernantes yanquis y la política que practican contra todos los pueblos del mundo de explotación, intervención, saqueo y agresión? ¿Cómo es posible que se pretenda justificar el apoyo y las alianzas con una potencia ultrarreaccionaria, belicista y criminal en aras de la "defensa de la democracia" y de la seguridad nacional? ¿Cómo puede presentarse el Gobierno de Felipe González como defensor y amigo de los pueblos que luchan en Iberoamérica contra las dictadura proyanquis y contra la intervención militar norteamericana, por ejemplo, cuando a la vez es un Gobierno fiel y lacayuno, aliado de los Estados Unidos de América?

Tampoco justifica en modo alguno esa política proyanqui la amenaza de la otra superpotencia, el socialimperialismo ruso, ya que, precisamente al pertenecer España a la OTAN y al alojar bases militares extranjeras en nuestro suelo, España constituye un objetivo militar inmediato y próximo de la URSS.

Pero aún hay más. Recientemente Felipe González, y posteriormente Narcis Serra, Ministro socialista de Defensa, se han manifestado favorables a la instalación y despliegue en Europa de los misiles yanquis Pershing II y de Crucero, y suponemos que a España, pese a afirmaciones en sentido contrario, le corresponderá también su parte... colocando así a nuestro país en una doble situación de mayores amenazas y de peligrosos sometimientos a los planes militares del Pentágono.

Pero la chapuza de la política exterior del Gobierno alcanza ya proporciones desastrosas y grotescas cuando, además, supeditan nuestra participación plena en la OTAN a la entrada en la CEE, y ello pese a las leoninas condiciones anunciadas recientemente para nuestro eventual ingreso. Todo ello, sabiendo además, que en la OTAN estamos ya y en la CEE, si entramos será bajo condiciones desastrosas para la clase obrera y el pueblo trabajador.

¿Y qué decir del oscuro y siniestro desenlace del turbio asunto del sargento Miko en Guinea Ecuatorial, refugiado en la Embajada de España tras un fallido golpe de Estado y entregado a las autoridades de Malabo tras sórdidos trapicheos? ¿Qué inconfesables intereses colonialistas oculta este inexplicable incidente y por qué España dedica miles de millones del erario público a proyectos de cooperación (es decir, en subvenciones a los inversores privados colonialistas españoles en Guinea Ecuatorial) mientras que no hay fondos para apoyar a las empresas nacionales en España de primera importancia, como la siderurgia, el textil, etc., ni para la creación de puestos de trabajo? Lo menos que puede decirse es que esta política exterior de "socialista" no tienen nada.

¿Dónde está, por otra parte, la soberanía de España en sus propias embajadas cuando entrega a quienes buscan un refugio ya no a las autoridades constituidas, sino a la guardia pretoriana de mercenarios marroquíes de Teodoro Obiang? Todo un ejemplo, para cualquier opositor a cualquier régimen.

Lo menos que puede afirmarse es que la política exterior del Gobierno socialista no se basa ni en los intereses ni en las fuerzas populares y que continúa, lamentablemente, la misma trayectoria proyanqui y reaccionaria que la dictadura franquista, aunque con un envoltorio demagógico y "democrático".

Pero como las mismas causas producen los mismos efectos, es evidente que el amplio movimiento popular contra la OTAN, contra las bases yanquis, contra el armamentismo, contra las dos superpotencias y contra la política del Gobierno que está desarrollándose en toda España, ha de constituir uno de los principios elementales de unidad y de lucha contra el conjunto de la política exterior del actual Gobierno, política antiobrera y proyanqui de un Gobierno socialista de nombre, pero reaccionario en los hechos.









© Peridis

Viñeta del dibujante Peridis aparecida en el periódico "El País" con motivo del primer aniversario de la entrada de España en la OTAN.

El programa FACA...

(Sigue de pág. 1)

de 572 misiles Pershing II en los países pertenecientes a la OTAN de Europa. Tampoco es casualidad, dentro de esta política abiertamente pro-OTAN y armamentista, que en estos días el Ministro de Defensa, Narcís Serra, y el Presidente de la Junta de jefes de Estado Mayor, Lacalle Leloup, estén participando en la reunión de la OTAN y de su Comité de Planes de Defensa que se celebra en Bruselas. Se trata de una reunión de la que España forma ya parte integrante, de facto, sino "de jure", de la estructura militar de la OTAN, y en la que se va a debatir esta instalación de euromisiles.

Por si quedara alguna duda respecto al papel de peón y agente del imperialismo yanqui, que cada vez en mayor medida está desempeñado en Europa el Gobierno PSOE, ahí están los viajes de Felipe González a diversos países de América Latina y el posterior rendimiento de cuentas, el próximo 20 de junio ante el amo americano en Washington.

La carrera armamentista emprendida por el Gobierno de Felipe Gonzalez, de claro alineamiento con el patrón yanqui, no puede ser más vertiginosa ni conllevar mayores sacrificios y peligros futuros para los pueblos de España. El programa FACA, que va a suponer un enorme endeudamiento y supeditación mayor de nuestro país al imperialismo yanqui, es una prueba de ello.

Unicamente la movilización de las masas contra la guerra, contra aquellos que la están preparando y armándose hasta los dientes, contra la política de bloques, podrá parar los pies a un Gobierno socialdemócrata que, como los hechos demuestran fehacientemente, es hoy un eficaz gestor de los intereses y necesidades del imperialismo contra los pueblos.

Boyer en EE.UU.

España en venta



A finales de mayo, Miguel Boyer, Ministro de Economía, ha visitado Estados Unidos. Objetivo: pedir auxilio (dólares) y dar garantías de que tales auxilios serán muy bien considerados (en seguridad y dividendos) por parte del Gobierno.

En definitiva, un paso más en la venta a bajo precio de la riqueza nacional al amo yanqui.

Unas semanas antes, la misma embajada española en Washington hacía pública una nota sobre el desnivel existente en el comercio hispano-yanqui, favorable en proporción de 3 a 1 a los Estados Unidos. En 1982, las exportaciones a EE.UU. alcanzaron la cifra de 1.505 millones de dólares, mientras las importaciones superaron el triple de esa cifra. Sólo los productos agrarios norteamericanos comprados por España llegaron ya a los 1.500 millones de dólares.

De esta situación, Miguel Boyer no ha dicho ni media en su viaje a EE.UU.

Sin embargo, se entrevistó con los principales banqueros estadounidenses a quienes rindió detallada cuenta de la política económica gubernamental. Tal y como no hace mucho ocurrió en Alemania con Felipe González y el propio Boyer, se volvió a ofrecer a los banqueros de turno, España como suculento campo de actividad para el capital imperialista.

Por si esto fuera poco, Boyer inició también negociaciones para vender al capital yanqui una parte del patrimonio Rumasa.

Igualmente ha habido conversaciones para vender al Citibank el Banco de Levante.

En fin, un viaje lleno de "patriotismo".

Hace un par de meses, Morán Ministro de Asuntos Exteriores afirmaba en una entrevista: "resistiremos la presión de los norteamericanos".

¿Cinismo, estupidez o servilismo?. Un mucho de todo. Si el Gobierno piensa resistir al yanqui con viajes como el de Boyer, estamos arreglados. Dentro de tres semanas viajará a EE.UU. el mismo Felipe González. Esperamos, impacientes, sus "heroícos gestos de resistencia".

Campaña contra el procesamiento a "Vanguardia Obrera" y a Pablo Mayoral

Numerosas muestras de solidaridad con VANGUARDIA OBRERA y nuestro camarada han llegado en estos últimos días.

Ha sido enviado por el Comité Central de nuestro Partido un telegrama a Felipe González y al Ministro de Justicia con el siguiente texto: ANTE PROCESO INSTRUIDO CONTRA CONOCIDO LUCHADOR ANTIFRANQUISTA PABLO MAYORAL Y VANGUARDIA OBRERA ORGANO CENTRAL DEL P.C.E. (MARXISTA—LENINISTA) INSTAMOS CESE INMEDIATO DEL PROCESO INCOADO POR LA AUDIENCIA NACIONAL.

También han sido enviados telegramas al Gobierno por:

Simone de Beauvoir, escritora.

David Rousset, antiguo diputado gaullista.

Claire Etcherelli, editora.

Sr. Deschezelles, eminente abogado.

Así como por el Tribunal Internacional contra los crímenes del franquismo.

Igualmente han sido informados del proceso, Peces Barbas, Tierno Galván. M. Camacho, N. Redondo, Joaquín Ruiz Gimenez (Defensor del Pueblo), Pablo Castellano y los directores de las publicaciones "El País", "Diario 16", "Tiempo".

La organización de Madrid de nuestro Partido ha editado unas hojas de recogida de firmas en solidaridad, no sólo con VANGUARDIA OBRERA sino también con los periodistas que han sido condenados o se encuentran procesados (hay más de 400 procesos pendientes contra la libertad de expresión)

También la organización de Cataluña entre otras medidas ha organizado la recogida de fondos económicos para hacer frente a los gastos del proceso y las 200 mil pesetas de multa que el juez Varón Cobos quiere imponer a nuestro camarada.

Por último, a través del abogado que lleva la defensa del juicio D. Joaquín Ruiz Gimenez Aguilar, se ha invitado a que testifique el día del juicio, a varios periodistas, entre ellos a los directores de "El País", "Diario 16", y "Tiempo", periódicos y revistas éstos que publicaron también en su día el rechazo tajante a las sentencias que fueron dictadas contra los golpistas del 23 de Febrero por los Tribunales Militares.

Libertad de expresión para los periodistas antifascistas

"Instamos cese inmediato procedimiento judicial instruído juez fascista Varón Cobos contra luchador antifranquista Pablo Mayoral Rueda y VANGUARDIA OBRERA, así como proceso y condena otros periodistas violando derecho libertad expresión". Con estos términos se mandó en los últimos días, entre otros, sendos telegramas al Presidente de Gobierno y al Ministro de Justicia, firmados por:

Organizaciones del Partido en Alemania, Suiza, Francia e Inglaterra, así como las mismas células del Partido en esos países.

El Comité Antifascista español en Toulouse, el Colectivo Antiimperialista en París, el Tribunal Internacional contra los crímenes del franquismo en París y Toulouse, las escritoras Simone de Beauvoir y Claire Etcherelli, el antiguo diputado gaullista David Rousset y el abogado Ive Deschezelles, siete personalidades antifascistas de Montpellier, entre ellas los escritores, Robert Lafont, y Jean Tena, así como cuatro conocidos abogados de dicha ciudad.

CORRESPONSAL

Por el derecho al aborto



Ley de despenalización del aborto del Gobierno PSOE: sonrisas para la derecha y represión para los progresistas.

Los debates parlamentarios sobre la recortada ley de despenalización del aborto del Gobierno PSOE, ponen de manifiesto en primer lugar la hipocresía, el oscurantismo y la irracionalidad con que la derecha de siempre se opone a la legalización del aborto.

El proyecto de ley y su debate ignora por completo la realidad del aborto en el país. Ignora no sólo los 300.000 abortos clandestinos que se practican anualmente en España en condiciones que ponen en peligro la salud y la vida de esas mujeres, sino que desprecia totalmente los condicionamientos socieconómicos, culturales, etc. que llevan a la mujer a someterse al riesgo de un aborto clandestino.

El proyecto de ley revela sobre todo que también en este aspecto, el Gobierno socialdemócrata del PSOE, no gobierna con la fuerza de los diez millones de votos para el cambio, sino que se pliega a las exigencias de la derecha presentándoles un proyecto de despenalización tan recortado e insuficiente que no les resulte muy duro de tragar, aunque con él no se soluciona en absoluto el problema de centenares de miles de mujeres.

Mientras el Sr. Tierno Galván se sentía muy honrado con la visita de Teresa de Calcuta, la policía disolvía brutalmente a 20 mujeres que en la puerta del Congreso pedían aborto libre y gratuíto. Sonrisas y parabienes con los reaccionarios, represión para los progresistas. ¡No es este el "cambio" que queremos, Sr. González!.

Exijimos el aborto libre, no porque sea la solución ideal, pero la sociedad en que vivimos dista mucho de ser ideal y en esta situación una ley de aborto que garantice la salud de la mujer la consideramos indispensable.

Estamos por el derecho a la maternidad libre, decidida por cada mujer y eso supone el derecho a decidir tener un hijo (porque existan, garantizados por el Estado, un derecho a una vida digna: salud, alimentación, educación, guarderías, ...) como decidir no tenerlo, garantizando la información y obtención gratuita, con garantías para la salud de la mujer, de anticonceptivos y, en última instancia el derecho al aborto.

Si en el Parlamento se oculta, la realidad de aborto vergonzante, humillante, perseguido y oculto durante años, esa realidad se debate hoy en la calle.

El viernes día 27, decenas de miles de personas, mujeres y hombres progresistas, jóvenes y mayores, salieron a la calle para decirle al Gobierno del PSOE que el cambio que votaron el 28 de octubre no es la ley de "despenalización" del aborto que han llevado al Parlamento. Y como en la manifestación, desde estas páginas también gritamos:

¡OTAN NO, ABORTO SI!
¡DERECHA ASESINA,
NO HABLES DE VIDA!

DE LA PRENSA

Muy bueno lo suyo, González

Por Carmen Rico—Godoy
(publicado en "Diario 16")

Este primer Gobierno de González tendrá sobre sus espaldas la responsabilidad histórica de no haber hecho una ley del aborto decente. Nunca más se darán las circunstancias de un Gobierno democrático con mayoría absoluta en la Cámara de Diputados y en el Senado, con cuatro largos años por delante, un líder carismático y un pueblo adulto y confiado.

Seguramente que el Gobierno tiene muchos problemas más graves en qué pensar. Pero más seguro es que para una mujer que ha quedado grávida sin desearlo, no hay ni existe ningún problema más grave que ése. Pregunten ustedes, señores, a cualquier mujer adulta, a cualquier ginecólogo, incluso a cualquier sacerdote la desesperación, el sufrimiento, la marginación y la soledad que rodean a una mujer en esas circunstancias.

Había que haber tenido el valor de, o bien dejar las cosas como estaban —que al fin y al cabo los jueces se las arreglaban para ajustarse a la realidad social—, o bien tirar para adelante y hacer una ley realista y justa. Pero este abortus interruptus es una cobardía que no tiene ninguna justificación, en un Gobierno que presume de moderno y progresista.

Además de cobardes, tontos, porque han provocado una innecesaria tensión en la sociedad española con el único fin de que todo vaya exactamente como antes: las pudientes a Londres y las otras a jugarse la libertad en manos de perejileras. Con el agravante de que ahora los jueces, como ya tienen una nueva ley, serán para las mujeres sanas, no violadas o que no puedan demostrar una tara psíquica en el feto muchísimo más severos. Divino. Ni Franco ni UCD lo hubieran hecho peor. Enhorabuena, señor González.

Ante los congresos y las asambleas de CC.OO. y UGT

Intensifiquemos nuestro trabajo dentro de estos sindicatos

Del día 1 al 5 de junio está prevista la celebración en Madrid del Congreso Confederal de la UGT. Por otro lado, también se están celebrando asambleas y conferencias locales de CC.OO. en Madrid, Catalunya, Valencia y otros lugares.

En cuanto al Congreso de UGT, ha sido convocado precipitadamente, con escasa, por no decir nula, participación de los afiliados y organismos de base en su preparación y en la discusión de las cuestiones de fondo a debatir. La dirección del PSOE en UGT, pretende de este modo evitar que en el Congreso aparezcan reflejos de las posiciones de oposición que se manifiestan en sus filas y que se han manifestado en la participación de sus afiliados y de organismos intermedios en diversas movilizaciones contra el paro y los despidos y contra diversas medidas del Gobierno (Gijón, Vigo, Sagunto,...) y en las manifestaciones unitarias del Primero de Mayo, o contra la base yanqui en Zaragoza, por citar algunos ejemplos.

Ello se explica dado el carácter de UGT como sindicato del Gobierno PSOE, que va a ser utilizado por éste último como fuerza principal en el campo sindical para la aplicación de su política económica y de su plan de estabilización y para la actuación cotidiana tendente a conseguir la paz social.

Sin embargo, la dirección del PSOE en UGT, ante esa relativa oposición en sus filas, se ha visto obligada en los últimos días a hacer demagogia sobre que "UGT no va a ser el sindicato del Gobierno", que va a criticarle cuando sea necesario (¿qué crítica van a hacerle si los dirigentes de UGT lo son a su vez del PSOE?) y que en el Congreso se va a plantear la cuestión de la celebración de un referéndum para sacar a España de la OTAN, promesa que ya realizó el PSOE en su campaña electoral y que ahora quiere dejar para nunca.

En cuanto a la preparación del Congreso de CC.OO. está siendo más conflictiva, dada la mayor presencia en este sindicato de obreros combativos por un lado y la debilidad de la dirección revisionista corroída por riñas y peleas internas (carrillistas, gerardinistas, pro—rusos, ...)

En la base e incluso en organismos intermedios, se está manifestando bastante oposición a la política de pacto social de la dirección, que ya se expresó con relativa fuerza con ocasión de la firma del Acuerdo Interconfederal de 1983, y que ahora quieren continuar con la negociación del plan cuatrienal de estabilización y la creación del Consejo Económico y Social, donde, junto con la patronal, participarían permanentemente las direcciones de UGT y CC.OO.

En Valencia, la dirección revisionista ha tenido que retirar el documento inicial ante la repulsa de numerosas secciones sindicales y comités intermedios. En él, como muestra, se plantea:

"1°. Actitud de moderación.

Los sindicatos empiezan a aceptar la necesidad de una moderación en las reivindicaciones...

a) Moderación en los incrementos salariales...

b) Aceptación de la necesidad de incrementar la productividad y de aumentar la eficacia del sistema productivo.

c) Aceptación de la necesidad de una mayor flexibilidad en el uso de la fuerza de trabajo.

d) Aceptar la supresión de determinadas disposiciones protectoras y la disminución del interés hacia algunos de los derechos de los trabajadores ocupados".

Ni la CEOE lo diría tan claro.

Igualmente la dirección revisionista de CC.OO. de Catalunya ha procedido a "disolver" la Federación del Metal que, recordemos, se opuso a la firma del A.I. 83.

En esta situación y en aplicación de las decisiones del Pleno del Comité Central, es preciso que los comités y células del Partido intensifiquen la presencia y el trabajo de los marxista—leninistas dentro de CC.OO. y UGT, en las secciones sindicales, uniones locales y federaciones de rama. Un trabajo consistente en intervenir e impulsar las reuniones y discusiones con nuestras justas posiciones de clase, para preparar los congresos, así como la discusión posterior de sus decisiones. Esa intervención, teniendo en cuenta las condiciones de cada lugar, debe estar centrada en:

La adopción de medidas y posiciones de lucha contra el paro y los despidos, por las reivindicaciones más sentidas en cada sitio, en oposición al pacto social y a la política económica del Gobierno.

El pronunciamiento y la adopción de medidas de movilización contra la OTAN, por la inmediata celebración de un referéndum para decidir la salida de España, contra las bases yanquis, las dos superpotencias y la política armamentista del Gobierno PSOE.

El posicionamiento por la conquista de las libertades democráticas plenas para los trabajadores en general y en el seno de los sindicatos en concreto.

Estas posiciones debemos presentarlas a todos los niveles en forma de resoluciones y enmiendas (escritas o verbales) para conseguir que sean discutidas colectivamente, en lucha contra las tesis colaboracionistas de los revisionistas y socialdemócratas. Así se ha hecho ya en algunos lugares con resultados alentadores.

Con ello nos proponemos, con los afiliados que ya hoy, en una u otra medida, comparten estas posiciones, organizar núcleos de oposición en el seno de esos sindicatos, reforzar la organización del Partido en las fábricas y barrios populares y seguir trabajando por la unidad obrera para la lucha.

Independientemente de que la actual correlación de fuerzas no va a permitir resultados espectaculares, los congresos de ambos sindicatos van a ser otra ocasión para nuestra trabajo de impulsar pacientemente la unidad y las posiciones revolucionarias en el seno de CC.OO. y de UGT.

Construcción: Huelga general contra el decreto de contratación

Miles de obreros de la construcción han participado en la huelga general del sector durante los pasados días 25 y 26 de mayo contra el decreto de contratación temporal.

Particularmente en provincias como Madrid y Barcelona han participado en la huelga el 80 por ciento de los trabajadores, principalmente los de las grandes empresas. En Zaragoza, Murcia, Baleares, Tarragona, Valencia, La Coruña, Huelva Almería, Palencia, Guipúzcoa, Vizcaya, Logroño, Alicante, Málaga, Cádiz, Segovia y Toledo, entre otras, los paros han tenido diversa incidencia, dentro de una expectativa general y un amplio rechazo del decreto del Gobierno. En total, puede afirmarse que más del 60 por ciento de los obreros de la construcción han participado en la huelga en todo el país.

El Gobierno, sin embargo, continúa aún empeñado en no anular ni rectificar el reciente reciente decreto del 14 de mayo pasado sobre contratación temporal, que viene a implantar y desarrollar la flexibilización de plantillas y el trabajo eventual

Este decreto lesiona gravemente el derecho a un puesto de trabajo fijo, y afecta, en particular a los obreros de la construcción, al suprimir los contratos de fijo de obra y de plantilla, al anular la indemnización del 4,5 por ciento por finalización de obra y al implantar los contratos por tres meses, insuficientes para cobrar el seguro de desempleo, con lo que se deja en el total desamparo a un gran número de obreros que se quedan sin trabajo.

Al parecer, de nada le sirve al Gobierno y al señor Almunia saber que existen 437.000 obreros de la construcción en paro y que sólo una ínfima parte de éstos cobra el seguro de paro y de nada les sirve saber también que las condiciones de trabajo han empeorado enormemente en los últimos años, que se ha implantado el "pistolerismo" y el prestamista de mano de obra, que imponen salarios de miseria.

Y el Gobierno ha hecho oídos sordos a los trabajadores y ha actuado conforme a los intereses de la Confederación Nacional de la Construcción (CNC) que quiere más flexibilidad de plantillas y eventualidad, para garantizarse aún mayor acumulación de capital a costa de reducir costes y embolsarse, además, las bonificaciones que les suponen estos tipos de contratos. ¡Encima, dicen que todo ello se hace para crear empleo!

Pero la huelga (que ha sido convocada por la Federación de la Construcción de CC.OO., así como por la AOA) ha dejado bien claro lo que se piensa en los puestos de trabajo, donde incluso se ha conseguido un alto grado de unidad en las asambleas, en las manifestaciones y en los piquetes, muchos de los cuales han contado con cientos de obreros, actuando conjuntamente los afiliados de CC.OO., AOA, e incluso de UGT, a pesar de que su Federación Nacional adoptó una posición de boicot; unidad también a pesar de la actitud de diversos dirigentes revisionistas —defensores en su día de todo tipo de pactos, firmantes de convenios irrisorios e incluso del trabajo eventual—, que en alguna asamblea se obstinaron en impedir que la AOA interviniese.

La unidad conseguida en la acción contra la contratación temporal y el despido de plantillas, así como por un puesto de trabajo fijo, el subsidio de desempleo para todos los obreros en paro y por la indemnización del 4,5 por 100, debe continuar y ampliarse, y nuestro Partido actuará en este sentido, tanto dentro de CC.OO. como en UGT y en la AOA.

Y si el Gobierno no da marcha atrás en realción al decreto de contratación temporal, deben continuar las denuncias, asambleas y movilizaciones, que han de servir además para desarrollar el sindicalismo de clase y la conciencia revolucionaria de los obreros de la construcción que, como el resto de nuestra clase, no van a encontrar solución a sus problemas en un sistema y con una crisis que nada bueno tienen que ofrecer.

Astilleros de Cádiz en lucha

Unos 6.000 trabajadores y familiares de los mismos de la factoría AESA (Astilleros Españoles S.A.) de Puerto Real, organizaron una manifestación el lunes 30 por su derecho a cobrar la prima de diferencia con respecto a la factoría de Cádiz, que supone más de 200.000 ptas.

La consigna que encabezaba la manifestación era: "Mujeres vamos a unirnos con nuestros hijos y maridos. Solidaridad e igualdad con la factoría de la Bahía", otra de las consignas eran "Todos tenemos los mismos derechos, queremos igualdad, todos somos de la misma factoría, todos somos de la misma empresa", "Gobierno escucha, Astilleros está en lucha", "AESA unida jamás será vencida".

Se repartió una octavilla recogiendo estas reivindicaciones y contra la amenaza de reestructuración, que estaba firmada por el comité de empresa y familiares de los trabajadores de AESA.

Manifestación por la defensa del puesto de trabajo

MONZON (Huesca)

Cerca de cinco mil trabajadores y jóvenes de Monzón se manifestaron por las calles de este pueblo de Huesca, respondiendo al llamamiento realizado por el Comité de empresa de Hidro Nitro que ha rechazado el plan de despidos proyectado por la multinacional francesa Pechiney. Esta empresa, dependiente del Gobierno "socialista" de Mitterrand, está tratando de llevar adelante un plan de reestructuración de sus negocios en España, liquidando su participación en algunas de ellas y cerrando ciertas plantas de producción en otras. Tal es el caso de Hidro Nitro, en la que pretende cerrar la planta de ferrosilíceo, dejando en la calle a 180 trabajadores. Ello es consecuencia del plan elaborado por el



Los trabajadores de Hidro — Nito en lucha por el puesto de trabajo.

Gobierno y la patronal de reducir la producción siderúrgica nacional.

El Comité de empresa de Hidro Nitro, entre los cuales figuran honrados militantes de UGT y CC.OO. se ha opuesto a tal plan, pues lesiona seriamente los intereses de los trabajadores de este pueblo oscense, que en el plazo de dos años ha visto crecer el desempleo

La manifestación discurrió en un ambiente de clara oposición obrera y popular a los despidos. Comercios, bares, empresas, cerraron por el espacio de dos horas, con el fin de apoyar esta acción contra los despidos y en defensa del puesto de trabajo.

Nuestro Partido participó activamente en la manifestación, repartiendo cerca de 1.500 comunicados, vendiendo decenas de VANGUARDIA OBRERA, tomando contacto con las personas más activas de la manifestación y gritando consignas como "Pechiney escucha, el pueblo está en la lucha", "Felipe, Guerra la Hidro no se cierra", "Trabajo sí, paro no" y otras.

La Guardia Civil se apercibió de la presencia del bloque de nuestro Partido, requisando ilegalmente una bandera republicana,

Es asimismo digno de destacar la honradez de la mayoría de los miembros del Comité de empresa, que al finalizar la manifestación leyeron diversos comunicados de apoyo, entre los que se encontraba un extenso mensaje del Comité Regional de Aragón del PCE (marxista—leninista) que terminaba afirmando que la lucha continuará hasta conseguir los objetivos de la defensa del puesto de trabajo.

Rota (Cádiz) Marcha antiimperialista



Base naval yanqui en la localidad andaluza de Rota (Cadiz)

Las organizaciones de Sevilla y Ecija de nuestro Partido acudieron el día 28 a la Marcha a Rota convocada por el PCA.

La Marcha aglutinó a unos 20.000 manifestantes, el lema central de los revisionistas era "Sí a la paz, no a la OTAN", las pancartas del Partido resaltaban "Ni OTAN ni Pacto de Varsovia" "Fuera bases" "Descolonización de Ceuta y Melilla" "Independencia nacional". A lo largo de la Marcha, tanto a la ida como a la vuelta y durante la fiesta, onderaron varias banderas republicanas, cuatro portadas por el Partido y otras más llevadas por otros manifestantes.

El Partido repartió 2.500 comunicados del Comité Regional. Las consignas más coreadas durante la manifestación fueron: "OTAN no, bases fuera", el Partido lanzó la de "Felipe no te pases, no queremos bases", que fue bien acogida y rápidamente rehecha por un sector de la manifestación que decía "Felipe, carota, sácanos de la OTAN"

CORRESPONSAL

MOVIMIENTO ANTIIMPERIALISTA EN EUSKADI

En Euskadi, donde la presencia e influencia yanqui se refleja de igual manera que en el resto de España, han surgido diversas actividades que abren las perspectivas a la implantación y ampliación del movimiento antiimperialista en Euskadi. El apoyo en prensa, y organización de autobuses a la Marcha de Zaragoza, la convocatoria hecha para los días 5 y 6 en Las Bárdenas son los reflejos de un movimiento antiimperialista que en Euskadi es necesario organizar y ampliar en el camino de las buenas iniciativas surgidas a raíz de la preparación del "puente por la paz" de Zaragoza, donde nuestro Partido ha hecho esfuerzos por que la participación de Euskadi fuera lo más amplia posible, por la organización del movimiento antiimperialista tan necesaria en estos momentos, por que la conquista de una democracia, que se precie de tal, lo es cuando su economía, su cultura, su defensa es **independiente**, de cualquier imperialismo. Por aquí pasa el verdadero cambio que hoy están exigiendo los miles de manifestantes que piden el desmantelamiento de las bases, la no entrada en la OTAN y que se vayan los yanquis de aquí.

CORRESPONSAL

SOLIDARIDAD INTERNACIONAL CON LA CONCENTRACION EN ZARAGOZA

Ha tenido amplio eco entre sectores antiimperialistas de los pueblos de Europa la concentración internacional en Zaragoza promovida por el Colectivo por la Paz y el Desarme.

En la misma ha participado una delegación del sur de Francia (Montpelier y Toulouse).

También ha participado Sylvie Mantrant, dirigente del Comité por el Desarme Nuclear en Europa (CODENE) organismo unitario que lucha en Francia contra la carrera armamentista y los bloques militares, y que ha centralizado las adhesiones al manifiesto internacional de apoyo a la concentración de Zaragoza.

Una delegación del Colectivo Antiimperialista de París, organismo unitario donde participan los camaradas del PCOF y de otros partidos marxista—leninistas que tienen organizaciones en Francia, se ha solidarizado con esta manifestación.

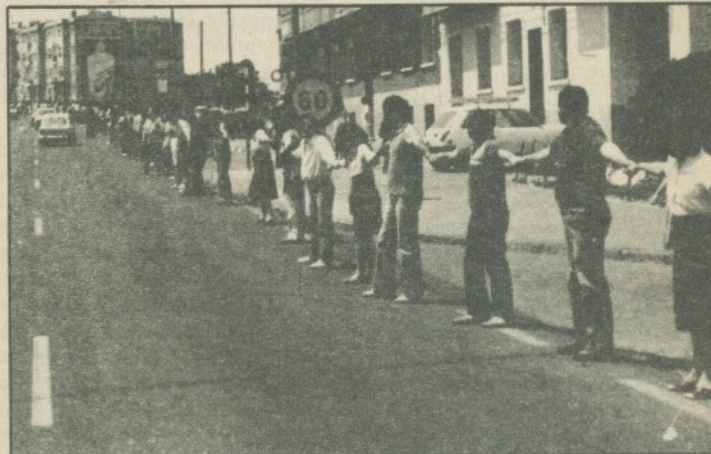
Amplios sectores de la opinión antiimperialista han firmado el manifiesto

Pierre Vilar
Yves Letourneur
Jean Ziegler (Ginebra)
Jean Cardonnel (Montpellier)
Comites Comunistes pour l'Autogestion
Resistencia Internacional de las mujeres contra la guerra (París)

Carta de apoyo a la concentración de Zaragoza del escritor Robert Lafont

No podré acudir a la manifestación del 29 de mayo en Zaragoza. Pero estaré pensando en los que estarán pidiendo la desmantelamiento de la base aérea yanqui y del Polígono de tiro de Las Bárdenas, y, por encima de esto, la neutralidad de España frente al poderoso instrumento del imperialismo, a esa máquina de guerra en tiempos de paz que representa la OTAN. Señalo a mis amigos españoles que creo que son demócratas ¡tengan cuidado! ¡No enajenen su independencia política! ¡No aten la Península al carro de guerra! ¡Cuidado, una vez más! Ya que existe de hecho la solidaridad del continente europeo, están decidiendo **por nosotros** cuando deciden **por sí mismos**. Nos están haciendo caer en la estrategia de los espacios militares".

Robert Lafont



"Puente por la Paz" contra la base militar yanqui en Zaragoza, realizado el pasado domingo día 29

El Comité por la Paz y el Desarme prepara un programa de actividades

En Girona hace unos meses que funciona el "Comité per la Pau i el Desarmament", forman parte en él, personas independientes, artistas, ecologistas, justicia y paz, sindicatos y partidos políticos, entre ellos nuestro Partido.

El Comité emprendió su trabajo con unas conferencias realizadas durante mes y medio y coordinadas con la campaña promovida por Naciones Unidas en el Comité por la Paz y el Desarme de Catalunya. En ellas, entre otros temas, se puso de manifiesto los peligros de una guerra nuclear, sus efectos, etc., bloques militares, OTAN y Pacto de Varsovia, carrera de armamentos, en nuestro caso concreto, programa FACA, etc. violencia militarista, etc., etc. Finalizaron estas conferencias con un debate público, "Los partidos políticos ante la carrera de armamentos y la política de bloques", nuestro Partido, entre otras cosas, manifestó:

— Nuestro rechazo total a los bloques agresivos: OTAN y Pacto de Varsovia.

— Exigir al PSOE que realice el referéndum sobre la OTAN con las suficientes garantías de libertad de expresión.

— Denuncia del programa FACA, por lo que este gasto inútil representa para la economía, cuando tenemos 2.350.000 trabajadores en paro.

— Denuncia también de la carrera de armamentos de las dos superpotencias y sus respectivos bloques.

— No a las bases yanquis instaladas en nuestro suelo.

En el transcurso del debate propusimos que el Comité continuara trabajando por los objetivos marcados, con propuestas concretas de lucha, concienciación y movilización del pueblo y los trabajadores.

CORRESPONSAL

¡ACUDID AL VI ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LA JUVENTUD ANTIFASCISTA Y ANTIIMPERIALISTA!





DEL 17 AL 31 DE JULIO

SALIDA DESDE MADRID: 15 de julio. LLEGADA: 1 de agosto.
PRECIO: 30.000 ptas. Incluye viajes, comida y estancia, visitas culturales y participación en todas las actividades.

PARA INFORMACION e INSCRIPCION: Sede de la J.C.E. (m—l) C/ Arenal, 1, cuarto, MADRID—14

Octavilla conjunta de la organización del Partido y de la Unión Local de CC.OO.

PARLA (Madrid)

La organización de Parla de nuestro Partido y la Unión Local de CC.OO. hicieron pública una octavilla convocando a la manifestación antiimperialista de Zaragoza, celebrada el pasado domingo, día 29.

En dicha octavilla, entre otras cosas se decía:

"Ni qué decir tiene que en la actual situación nacional e internacional, esta concentración puede suponer un paso adelante para reforzar la unidad y lucha contra el imperialismo, el militarismo y la reacción, que no puede pasar por alto ningún español.

Por todo esto, las organizaciones políticas y sociales, abajo firmanentes, llamamos al pueblo de Parla a apoyar todo tipo de iniciativas de carácter unitario y amplio, que sean un paso adelante en el reforzamiento político e ideológico del movimiento antiimperialista español".

Posteriormente se mandó un telegrama de adhesión a los organizadores de la Marcha por parte de las dos organizaciones.

CORRESPONSAL

¡POR LA REPUBLICA! (El 2 de junio de 1935 el PCE lanzó la idea de Frente Popular)

El 2 de junio de 1935, es decir, unos meses antes de que el Frente Popular ganara las elecciones generales en la II República, el Partido Comunista de España hizo pública su posición sobre la necesidad de aglutinar todas las fuerzas populares y progresistas, para derrotar al Gobierno de la derecha.

A partir de ahí el Frente Popular empezó poco a poco a convertirse en el aglutinante político de todos los trabajadores y las masas populares, hasta llegar a formar una coalición popular que ganó las elecciones y acabó con el bienio negro de Gil Robles. Fue aquel el Gobierno legal existente en España, verdadero exponente de la voluntad de un pueblo, y contra el que se sublevaron el felón Franco y sus compinches, "nacionales" e internacionales.

Salvando las distancias y los condicionantes históricos, se impone hoy, dada la situación creada, avanzar por un camino similar de Unidad Popular y progresista para acabar con la Monarquía impuesta por Franco y aceptada por los falsos demócratas, e instaurar la República al servicio de los pueblos de España.

Es ésta una tarea planteada y a la que solamente la lucha consciente podrá dar su justa solución. ¡VIVA LA REPUBLICA!

Golpistas de lujo, detenidos privilegiados

Mientras millares de presos se hacinan en condiciones inhumanas en las distintas cárceles del país, los ex—militares golpistas condenados tras el intento de golpe de Estado del 23 de febrero, están recibiendo un trato de privilegio durante el período de cumplimiento de sus condenas que, en algunos casos, como el de Milans del Bosch, quedarán reducidas en la práctica a poco más de dos años.

Tres de los implicados en el 23 de Febrero, Tejero, Gómez Iglesias y Muñecas, están ya destinados, por decisión directa y personal del Ministro de Defensa, Narcis Serra, en el castillo de Figueras, ocupando celdas individuales con baño, televisión en color y un despacho individual para cada uno de los condenados. Disponen además de biblioteca, gimnasio y de otras comodidades del castillo, que ocupa una extensión de 32 hectáreas, con jardines de libre acceso, etc., etc.

Tanto estos militares golpistas como el resto de los enviados a otros castillos en El Ferrol y Cartagena, han sido trasladados en helicópteros y pueden ser visitados no sólo por sus familiares, sino también por cualquier militar que lo desee, dado que les ha sido aplicado el reglamento de penitenciarías militares..., curiosa disposición que viola expresamente lo dictado en sus condenas, según las cuales han sido todos ellos expulsados del ejército.

Se trata de unas medidas adoptadas por el propio Gobierno y su Ministerio de Defensa, con unos fascistas notorios y convictos, que resultan un verdadero insulto para todos los demócratas y antifascistas que tenemos que soportar hoy, para mayor burla y escarnio, cómo estos bandidos golpistas se retiran a su dorado encierro, con toda una serie de prebendas y privilegios inadmisibles, que para más colmo habremos de pagar con el dinero de nuestros bolsillos.

Los 50.000 millones de Ruiz Mateos

Una de las últimas noticias sobre Rumasa nos dice que el tal Ruiz Mateos tuvo tiempo, de sobra por cierto, para sacar de España la "modesta" cantidad de 50.000 millones de pesetas.

Recordemos que, si Ruiz Mateos salió impunemente de España, cuando y como le dio la gana, fue porque el Gobierno y, en particular, el Ministerio del Interior, tan aplicado en encubrir torturas y disculpar asesinatos de niños de dos años, no movieron un dedo por impedirlo.

Hoy nos enteramos que no salió sólo el Ruiz Mateos, sino que le acompañaron 50.000 millones de pesetas.

Sublime rasgo de humanidad por parte del Gobierno de dejar al chico a resguardo del hambre, de la lluvia y del frío.

Al fin se ha visto la cara del principal cómplice de Rumasa: el Gobierno PSOE.

¡Qué tiemblen los rateros y demás modestos delincuentes, pues su mala suerte no radica sino en su modestia, pues con ella, con más rigor caerá sobre ellos todo el rigor de la ley!

Ley de Reforma Universitaria

La LRU no es el cambio que necesitamos

DECLARACION DE LA COMISION EJECUTIVA DE LA J.C.E. (MARXISTA—LENINISTA)

Los intentos de los distintos gobiernos de la UCD por aprobar la LAU —con sus múltiples enmiendas y desenmiendas— dieron al traste por la fuerte oposición del estudiantado, tanto en las facultades como en la calle. Ahora, una vez pasadas las elecciones municipales y autonómicas, el Gobierno PSOE anuncia todo un programa legislativo que abarca, en todas sus vertientes, al conjunto del aparado del Estado y de la vida económica y social, en el que se incluyen, en lo referente a enseñanza, la Ley de Reforma Universitaria (LRU) en primer lugar, junto a otras, tales como la ley de financiación de la enseñanza privada, la ley de acceso a la Universidad, etc., con las cuales perfila su política en esta materia. Todo ello, según los planes del Gobierno, debe estar aprobado antes de agosto.



La JCE (marxista-leninista) participa activamente en la lucha por una enseñanza laica, popular y progresista

Tanto esta especie de "sprint" legislativo en esta época del año, como el celoso ocultamiento del contenido concreto de las leyes en cuestión, recuerdan una práctica muy típica del franquismo: aprobar las leyes en verano para evitar el máximo posible de la conflictividad.

Lo cierto, pasando por encima incluso de estos aspectos "formales", es que **el contenido de la LRU no responde en absoluto al cambio que los estudiantes necesitamos, que venimos exigiendo y por el que luchamos desde hace tanto tiempo**. En la LRU se contempla que el Gobierno establecerá no sólo la selectividad para el acceso, sino también para la permanencia en la Universidad, con medidas como, por ejemplo, la reducción del número de convocatorias. La LRU deja la puerta abierta a los "numeros clausus" y al aumento de las tasas, perpetuando así las actuales medidas selectivas dirigidas especialmente contra los hijos de las familias trabajadoras. Se dedica todo un título —el octavo— a las universidades privadas, dando carta blanca a los monopolios y multinacionales, a la reacción y a la Iglesia, para crearlas —garantizándoles como hasta ahora, parece ser, jugosas subvenciones con cargo a los fondos públicos—, al tiempo que se legitima su carácter elitista y se privilegia los títulos concedidos por ellas frente a los de la Universidad pública, que quedarán reducidos —más aún— a papel mojado a la hora de conseguir empleo. Por otra parte, la LRU contempla los tres ciclos dentro de los estudios universitarios. En cuanto a la gestión democrática, nada menos parecido. A los estudiantes no se nos nombra prácticamente en toda la ley, ni tan siquiera cuando se habla de la composición del órgano máximo de dirección, el Claustro académico. Este estará compuesto, según el artículo 15.2, por, al menos, tres quintos de profesores. El resto, suponemos, ya que la ley no dice nada claro al respecto, habrá que repartirlo entre alumnos y personal no docente. En cuanto a los departamentos, seguirán teniendo como jefe a un catedrático, con lo cual nuestras opiniones estarán como siempre, supeditadas a lo que ordene y mande este señor... ¿Dónde queda la gestión democrática, señor Maravall?

Pensamos que es absolutamente necesaria una profunda reforma de la Universidad que la convierta realmente en accesible y la coloque al servicio de los intereses de la clase obrera y del pueblo. Pero pensamos que no es este el sentido de la ley que propone—impone el Gobierno PSOE No podemos aceptarla no sólo porque no se ha contado con los universitarios para su elaboración, sino porque únicamente pretende "modernizar" el aparato universitario, buscando alcanzar un nivel mínimo de eficacia en él, pero al servicio de los mismos intereses a los que sirve actualmente. No podemos aceptar una ley que vuelve la espalda a todos los objetivos y reivindicaciones, elementales y claros, que han orientado nuestro movimiento y nuestras luchas ya históricamente, por los que incluso cayeron en el 79 José Luis y Emilio y por los cuales, hasta verlos hechos realidad, seguiremos luchando.

La JCE (marxista—leninista) llama a todos los universitarios a expresar de forma concreta su rechazo a esta LRU, exigiendo su retirada inmediata de las Cortes y continuando la lucha por:

— La gestión democrática
— Contra la Universidad privada.
— Contra la selectividad
— Contra los cargos vitalicios.
— Por la reducción de las tasas académicas.
— Por una enseñanza pública, laica, democrática y gratuita.

Y para ir conquistando todo esto, hemos de seguir uniéndonos y organizándonos de forma estable en Asociaciones de Estudiantes en las distintas facultades, y coordinarnos, para que ello nos permita ganar fuerzas sobre todo con vistas al curso que viene, para seguir nuestra lucha contra la LRU, aprobado o sin aprobar, y por nuestras reivindicaciones.

Comisión Ejecutiva de la Juventud Comunista de España (marxista—leninista)

Marx y la situación del escritor en la sociedad capitalista

Acerca de la verdadera libertad de la creación literaria

El proceso de producción capitalista no es, pues, sólo una producción de mercancías. Es un proceso que absorbe trabajo no pagado y transforma los medios de producción en medios de absorción del trabajo no pagado.

Como consecuencia, el carácter específico del trabajo productivo no está de ningún modo ligado al contenido determinado del trabajo, a su utilidad particular o al valor de uso especial en que se presenta.

El mismo género de trabajo puede ser productivo o improductivo. Así Milton, que escribió **El paraíso perdido**, era un trabajador improductivo. Por el contrario, el escritor que trabaja para su editor como un asalariado de la industria, es un trabajador productivo. Milton hizo **El paraíso perdido** como el gusano de seda hace seda. Era una manifestación de su naturaleza. Vendió más tarde su producto por 5 libras esterlinas. Pero el escritor proletario de Leipzig que, bajo la dirección de su editor, fabrica libros (por ejemplo, manuales de economía política), es un obrero productivo, ya que su producción es, desde el comienzo, subordinada al capital y sólo se cumple para su provecho. Una cantante que vende su voz por cuenta propia, es un trabajador improductivo. Pero la misma cantante, contratada por un empresario que la hace cantar para ganar su dinero, es un trabajador productivo. Porque produce capital.

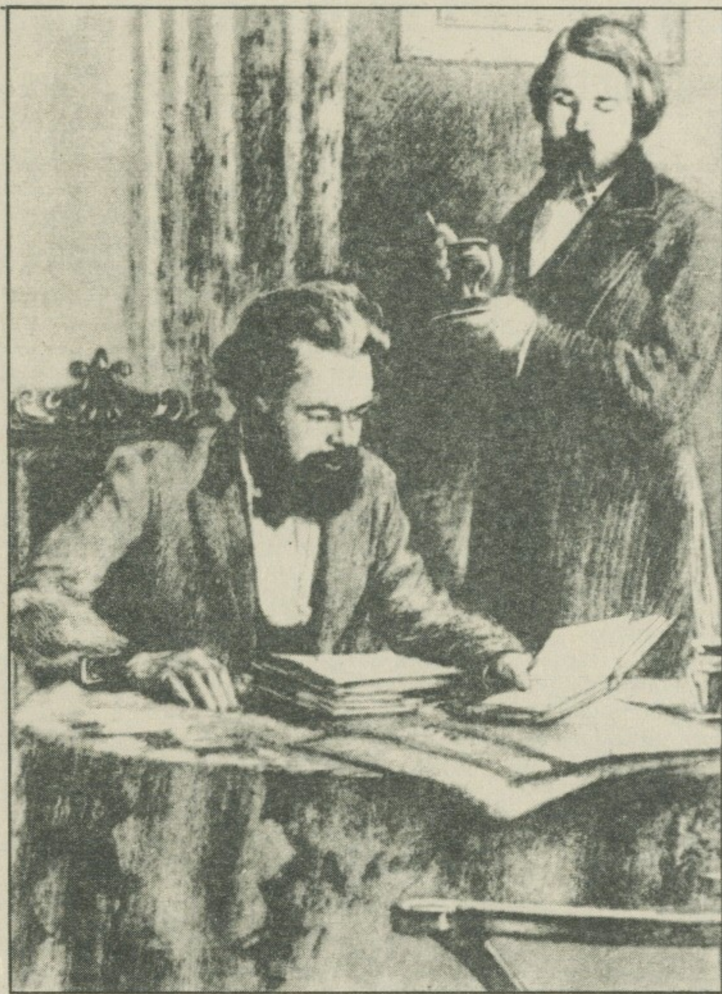
C. Marx: "Historia crítica de la teoría de la plusvalía"

Un actor, por ejemplo, incluso un clown, es, pues, un trabajador productivo, si trabaja al servicio de un capitalista (de un empresario) al cual da más en trabajo de lo que recibe en salario; mientras que un sastre remendón que va al domicilio del capitalista para repararle los pantalones, no le procura más que un valor de uso y no es más que un obrero improductivo. El trabajo del primero se cambia contra capital, el del segundo contra renta. En el primer caso, hay creación de plusvalía, en el segundo, consumo de renta.

La distinción entre trabajo productivo y trabajo improductivo no se hace aquí sino desde el punto de vista del detentador del dinero, no desde el del obrero. De ahí los delirios de Ganilh y consortes, que comprenden tan poco el asunto que preguntan si el trabajo o el oficio de mujer pública o el latín, etc..., dan dinero.

LA DISTINCION ENTRE TRABAJO PRODUCTIVO Y TRABAJO IMPRODUCTIVO NO SE HACE SINO DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL DETENTADOR DEL DINERO NO DESDE EL DEL OBRERO.

Un escritor es un obrero productivo, no porque produce ideas sino porque enriquece al editor que se encarga de la impresión y de la venta de los libros; es decir, porque es el asalariado de un capitalista.



Grabado de la época representando a Marx y Engels.

LA LIBERTAD DE LA CREACION LITERARIA

La instrucción prusiana a los censores del 24 de diciembre de 1841 había sido saludada con alegría por los intelectuales liberales; se imaginaban que el Gobierno concedía una cierta libertad a la prensa. Marx subraya la incompatibilidad que existe entre la libertad de prensa y el régimen de la censura, incompatibilidad que intenta ocultar la instrucción del rey de Prusia, Federico Guillermo IV. El artículo de Marx, escrito al comienzo de 1842 y dirigido el 10 de febrero de 1842 a Ruge para sus "Anales alemanes", no pudo aparecer allí, a causa de la censura; sólo pudo publicarse en febrero de 1843 en Anekdota, *colección de artículos filosóficos y políticos, editada en Suiza por Ruge.*

Mi propiedad es la forma, ella constituye mi individualidad espiritual. **Le style c'est l'homme** (1). ¡Y de qué manera! ¡La ley me permite escribir, pero en otro estilo que **el mío**! Tengo el derecho de mostrar la figura de mi espíritu, ¡pero a condición de darle primero los **pliegues prescritos**! ¿Qué hombre de honor no enrojecería ante parecida pretensión y no preferiría ocultar la cabeza bajo la toga? La toga, al menos, deja suponer una cabeza de Júpiter. Los pliegues prescritos no significan otra cosa que **bonne mine a mauvais jeu** (2).

Admiráis la encantadora variedad, la riqueza inagotable de la naturaleza. No exigís que la rosa tenga el perfume de la violeta, pero lo que hay de más rico, el espíritu, ¿no debe tener la facultad de existir más que de **una sola** manera? Soy un humorista, pero la ley me ordena escribir seriamente. Soy osado, pero la ley ordena que mi estilo sea modesto. **Gris sobre gris**, he aquí el color único, el color autorizado de la libertad. La menor gota de rocío en la que el sol se refleja, escintila en un inagotable juego de colores, pero el sol del espíritu, cualquiera que sea el número de individuos y la naturaleza de los objetos en que se quiebra, sólo podría dar un color, **¡el color oficial!** La forma esencial del espíritu es la **alegría**, la **luz**, y vosotros hacéis sólo de la **sombra** su manifestación adecuada; sólo puede ir vestido de negro, mas no hay flor negra entre las flores. La esencia del espíritu es siempre la **verdad misma**. ¿Y qué le fijáis como esencia? **La modestia**. Sólo el mendigo es modesto, dice Goethe; ¿y queréis transformar el espíritu en tal mendigo? ¿O la modestia no sería sino esta modestia del genio de que habla Schiller? Entonces, transformad primero a todos vuestros conciudadanos en genios.

C.Marx: "Notas sobre la reciente instrucción prusiana relativa a la censura"

(1) "El estilo es el hombre".
(2) "Buena cara falso juego"; en castellano diríamos: "Al mal tiempo, buena cara".

LA LIBERTAD DEL ESCRITOR

Marx publica en 1842, en la "Gaceta Renana", una serie de artículos en los que critica la posición tomada hacia la censura por la Dieta Renana, asociación provincial mediocre, donde, en el curso de los debates, no se había hallado, en el seno de los diferentes partidos, ningún defensor verdadero de la libertad de la prensa. Cuando Marx declara que la literatura es "un fin en sí", no es la teoría del arte por el arte lo que defiende, sino la independencia del escritor que no debe ni ser avasallado ni venderse, sino poder libremente servir su ideal.

El escritor debe naturalmente ganar dinero para poder vivir y escribir, pero en ningún caso vivir y escribir para ganar dinero.

Cuando Béranger canta:
Sólo vivo para hacer canciones;
si me quitáis mi lugar, Monseñor,
haré canciones para vivir,
hay en esta amenaza la confesión irónica de que el poeta mengua cuando la poesía deviene para él un medio.

El escritor no considera de ningún modo sus trabajos como un **medio**. Son **fines en sí**, a tal grado no son un medio para sí mismo y para los otros, que sacrifica **su** existencia a la existencia de **ellos**, cuando es necesario y de otra manera, como el predicador religioso, se pliega al principio: "Obedecer a Dios más que a los hombres", a los hombres entre los cuales está confinado él

EL ESCRITOR DEBE GANAR DINERO PARA PODER VIVIR Y ESCRIBIR, PERO EN NINGUN CASO VIVIR Y ESCRIBIR PARA GANAR DINERO.

mismo con sus necesidades y deseos del hombre. Por el contrario, quisiera ver a un sastre al que hubiera encargado un frac parisino y que me trajera una toga romana, bajo el pretexto de que responde más a la ley eterna de lo bello. **La primera libertad para la prensa consiste en no ser una industria.** El escritor que la rebaja hasta hacerla un medio material, merece, como castigo de esta cautividad interior, la cautividad exterior, la censura; o más bien; su existencia es ya su castigo.

C.Marx: "Debates sobre la libertad de prensa"

IMPORTANCIA DEL ESTILO

La primera obra de Proudhon **¿Qué es la propiedad?** es seguramente su mejor obra. Hace época, si no por la novedad de su contenido, al menos por la manera nueva y osada de expresar viejas cosas. En las obras de los socialistas y comunistas franceses que él conoce, la "propiedad", naturalmente, era no sólo criticada de diversas maneras, sino además, "**sobrepasada**" de manera utópica. Proudhon, en este escrito es, en relación a Saint–Simon y a Fourier, lo que es Feuerbach en relación a Hegel. Si se le compara a Hegel, Feuerbach es muy pobre. Sin embargo, hace época **después de Hegel**, porque ha puesto el acento sobre ciertos puntos desagradables para la conciencia cristiana, e importantes para el progreso de la crítica, que Hegel había dejado en un claroscuro místico.

Si puedo expresarme así, en este escrito de Proudhon se afirma además, un estilo fuertemente musculado. Y considero el estilo de esta obra como su cualidad principal. Se ve que aún allí donde reproduce viejas cosas, Proudhon descubre por sí mismo: lo que dice le parece ser una verdad nueva y original.

Una audacia provocadora que las emprende contra el "santo de los santos" económico, paradojas ingeniosas que le permiten mistificar la razón burguesa vulgar, juicios implacables, una ironía amarga, un sentimiento profundo y verdadero de indignación, que estalla aquí y allá contra la infamia de lo existente, un serio revolucionario, es por todo esto que su libro **¿Qué es la propiedad?** ha electrizado y removido los espíritus desde su publicación. En una historia estrictamente científica de la economía política, este escrito no valdría la pena de ser mencionado. Pero libros sensacionales como éste tienen su papel en las ciencias, como en la literatura novelesca. ¡Que se piense, por ejemplo, en la obra de Malthus sobre la "población" ! En su primera edición no es más que un "panfleto sensacional", y además un **plagio** de principio a fin. ¡Y sin embargo, qué efecto ha producido esta **pasquinada sobre el género humano**!

C. Marx: Carta a Shweiter, del 24 de enero de 1865

VANGUARDIA OBRERA

El socialimperialismo en acción

Moscú trata de consolidar sus cadenas sobre los países vasallos. Los socialimperialistas soviéticos tratan de ligar cada vez más a su metrópoli la economía de sus vasallos de Europa del Este, así como reprimir toda oposición a su dictadura.

En uno de los últimos números de la revista soviética "Comunist" escrito por Oleg Bogomolev, experto soviético en el COMECON, trata de este asunto.

El artículo señala que los países miembros del COMECON deben integrar más aún sus economías, reforzar la coordinación de sus objetivos económicos y unirse más aún unos con otros, Moscú pide a sus lacayos el realizar "cambios radicales en la manera de dirigir sus planes económicos en los próximos años" a fin de satisfacer mejor las peticiones de la economía soviética. El artículo expone en parttícular las intenciones de la Unión Soviética para explotar las fuentes de los países del COMECON y satisfacer sus propias necesidades (de la URSS) de tecnología. Dicho artículo subraya que "la principal prioridad en el seno del COMECON debe ser la estrecha colaboración del desarrollo de la nueva tecnología" y para eso es necesario una mayor coordinación, así como elaborar programas a largo plazo de cooperación.

El Kremlin expone claramente su inquietud sobre las relaciones económicas de los países lacayos con los países occidentales y les pide reducir sus peticiones de créditos y de tecnología occidental.

El lenguaje del amo que demuestra el artículo citado expone los intentos de Moscú por consolidar las cadenas de la integración de sus lacayos, al mismo tiempo que aumenta el descontento de éstos. Este descontento y desacuerdo en el seno del COMECON se refleja igualmente en la prolongación de la cumbre de sus países miembros que deben reunirse este mes. Al denunciar esta prolongación, las Agencias de Prensa demuestran que la reunión preparatoria que se llevó a cabo el mes pasado en Moscú no pudo superar los desacuerdos, particularmente en la cuestión del sistema de precios, impuesto por Moscú en los intercambios comerciales en el COMECON.

Los socialimperialistas soviéticos aumentan su fuerza naval en el Mediterráneo

En fuentes bien informadas se señala que el portaviones soviético "Novorosijsk", escoltado por dos destructores y varios buques más, ha pasado estos días por el estrecho del Bósforo para unirse con la escuadra de guerra soviética en el Mediterráneo. El envío urgente de estos barcos de guerra a la estratégica zona del Mediterráneo está directamente ligada con la tensa situación que existe en el Medio Oriente a raíz de la confusa situación creada en esta región por Israel y la intervención de las dos superpotencias imperiallistas. Los socialimperialistas soviéticos se esfuerzan por aprovecharse para sus intereses imperialistas de estas situaciones confusas para lo cual intensifican su actividad militar y diplomática. El presidente de la delegación soviética Karen Hadjtourov, recientemente de visita en Israel, volvió a plantear la idea de la "Conferencia de Ginebra", viejo proyecto tendente a lograr la participación de Moscú en los cambalaches imperialistas en el Oriente Medio. "La crisis del Medio Oriente, declaró el enviado soviético, exige el desarrollo de una reunión internacional al más alto nivel en la que participen todas las partes interesadas". Es evidente que asistimos a un nuevo complot antiárabe.

(Boletín de ATA, número 68, mayo 83)

Solidaridad con el pueblo de Nicaragua

Entrevista con Sylvie Mantrant, dirigente del Comité por el Desarme Nuclear en Europa

Sylvie Mantrant es dirigente del Comité por el Desarme Nuclear en Europa, un organismo unitario creado en Francia para luchar por la paz y contra la carrera armamentista promovida por los dos bloques militares. El C.O.D.E.N.E. ha tomado una parte activa en el trabajo de solidaridad desarrollado entre sectores antiimperialistas del pueblo francés con motivo de la concentración internacional de los días 28 y 29 de mayo en Zaragoza. Sylvie Mantrant, que estuvo recientemente en Nicaragua, habla en una entrevista mantenida con los corresponsales de VANGUARDIA OBRERA en Paris, de la agresión yanqui contra ese país, de la resistencia del pueblo nicaragüense y de su voluntad de mantenerse independiente frente a las presiones del imperialismo de uno u otro signo, así como del significado de la solidaridad internacional con la lucha de los pueblos de América Central.

VANGUARDIA OBRERA.— Querríamos preguntarte primero un testimonio directo sobre la agresión yanqui contra Nicaragua y la reacción del pueblo en contra de ella.

SYLVIE MANTRANT.— Me parece importante ver cómo en los momentos actuales, desde Honduras, tropas importantes con armamento y adiestramiento yanqui, están haciendo incursiones por los menos varias veces cada día, en territorio nicaragüense, secuestrando gente y causando una serie de muertos. Hemos podido constatar que es una situación que se va agravando, ya que, por ejemplo, durante la misma semana en la que estuvimos allí, en la provincia norteña de Alapa, a tan sólo 8 kilómetros de la frontera, hubo varias agresiones con muertos y secuestros. Por otro lado, lo que es todavía más grave, también en el frente sur, bordeando Costa Rica, están apareciendo ahora tropas entrenadas, con base en Costa Rica, que están realizando incursiones en Nicaragua. Hemos podido comprobar el origen yanqui de los fusiles y demás adiestramiento de dichas tropas, ya que una serie de prisioneros capturados por el Ejército nicaragüense llevaban no sólo armas, sino también vestimenta de origen yanqui. En el frente Sur está operando el famoso "comandante Cero", que fue un héroe en el período de la revolución y se ha alineado ahora totalmente con la contrarrevolución.

Por lo que respecta a la reacción de la población, estuvimos en esa misma ciudad de Apala. Nos decían a menudo: "Queremos la paz, que nos hace falta para reconstruir el país, pero estamos dispuestos a luchar hasta el último momento con los sandinistas contra esas incursiones". Y se trata realmente de la opinión unánime de toda la gente.

"QUEREMOS LA PAZ, QUE NOS HACE FALTA PARA RECONSTRUIR EL PAIS, PERO ESTAMOS DISPUESTOS A LUCHAR HASTA EL ULTIMO MOMENTO CON LOS SANDINISTAS CONTRA ESAS INCURSIONES"

V.O.— ¿Cuál fue tu propio papel en este viaje y en la Conferencia de Solidaridad con los pueblos de América Central, y cómo valoras esa Conferencia?

S.M.— Eramos una delegación de Movimientos por la Paz independientes, quiero decir no alineados con respecto a los dos bloques, que viajó a Nicaragua respondiendo a la invitación de una Asociación de Paz del país que se llama CONIPAZ. Fuimos allí con una serie de objetivos: por un lado, ver la situación, por el otro, encontrar a responsables, tanto del trabajo por la paz como del Gobierno o de distintas entidades independientes, y tomar contactos y establecer lazos con unos y otros con el objetivo de fortalecer el propio trabajo de los movimientos por la paz en Europa, en solidaridad con la lucha por la liberación y la autodeterminación del Tercer Mundo. Nos decidimos por ir a Nicaragua por tratarse de un país de importancia decisiva en estos momentos.

El problema de la Conferencia es algo más complejo. No estuvimos invitados porque, como nos informaron a nuestra llegada, estaba organizada por el Consejo Mundial por la Paz (*), en el marco de la preparación de otra, que se celebrará en Praga en el mes de junio. No estuvimos invitados porque no tenemos costumbre de trabajar en colaboración con el Consejo Mundial por la Paz por motivos políticos, ya que, como decía antes, no nos alineamos con ninguno de los dos bloques, pero asistimos allí como observadores.

V.O.— A modo de conclusión, te pediría responder una doble pregunta: ¿qué pael está jugando para el Gobierno y sobre todo para el pueblo de Nicaragua, la solidaridad con los pueblos de América Central, como El Salvador, Colombia y otros?; y, por otro lado, ¿qué papel puede jugar la solidaridad con el pueblo de Nicaragua en los países europeos, y especialmente en España, teniendo en cuenta los lazos más estrechos que existen con nuestro pueblo?

S.M.— Voy a decir lo que pude ver: es evidente que el Gobierno de Nicaragua realizó un esfuerzo importante en solidaridad con el pueblo de El Salvador, ya que existen campos de refugiados salvadoreños en Nicaragua, que están administrados por los propios refugiados, limitándose el Gobierno a aportar toda la ayuda necesaria, tanto a nivel alimenticio como político.

En cuento a la solidaridad como expresión concreta de apoyo a un proceso revolucionario que se está desarrollando allí, puede significar tanto enviar gente para trabajar junto con los nicaragüenses como organizar campañas en los países europeos para pedir que envíen medicinas, alimentos e incluso médicos.

Esa solidaridad es muy importante, pero se debe hacer mucho más, procurando, mediante presiones políticas sobre los gobiernos europeos, permitir que Nicaragua asegure su independencia real, ejerciendo también presiones políticas sobre EE.UU. a nivel, tanto de las Naciones Unidas, como tales, como de las relaciones bilaterales interestatales, para impedir que continúen esa guerra, aunque no esté declarada. Y hay también que presionar para que, a nivel internacional, la ayuda de los distintos países permita a Nicaragua asegurar su independencia y autodeterminación. Creo que ese es nuestro papel, que tenemos que cumplir a través de todos los contactos que podemos tener y también de las campañas que podemos organizar para presionar sobre nuestro propios gobiernos.

(*) Organismo controlado por el socialimperialismo ruso y sus agentes. (Nota de VANGUARDIA OBRERA)

Paz podrida

(Del núm. 384 de "Bandeira Vermelha", órgano central del Partido Comunista (Reconstruido) de Portugal)

PROLETARIOS DE TODOS OS PAISES UNI-VOS!

Bandeira Vermelha

ÓRGÃO CENTRAL DO PARTIDO COMUNISTA (RECONSTRUIDO)

Cabecera de "Bandeira Vermelha", órgano central del PC (Reconstruido)

¿Dónde están hoy los jóvenes burgueses avanzados de 1975? He aquí una pregunta que nos puede llevar a interesantes descubrimientos sobre la lucha de clases.

No corremos ningún riesgo de equivocarnos si decimos que son mucho más felices desde que rompieron con el obrerismo revolucionario. Sondear el mundo fascinante de la droga y la homosexualidad, profundizar en la ideología de las bandas de rock, desbrozar los misterios de la nueva filosofía, ¡qué mundo para la realización de la personalidad!

Finalmente liberados del chantaje izquierdista, ya pueden asumir aliviados todo lo que se veían obligados a rechazar: la clase obrera está en vías de extinción, la clase obrera ya no existe, la clase obrera es reaccionaria, la clase obrera no tiene importancia. ¿El marxismo? Una curiosidad del siglo XIX. ¿Lenin? Un dictador provinciano. ¿Stalin? El rival de Hitler.

La burguesía, misericordiosa, abre los brazos a todos: "Abandonad la subversión de los valores y también habrá un sitio en el reino de los cielos para vosotros". El lugar puede ser de ingeniero, asesor, diputado, etc. Con una cosa cierta: da para gozar de la vida sin dar golpe.

Cada uno da lo que puede. La pequeña burguesía desmoralizada sólo puede dar pus y pornografía política. Nada extraño. Cuando no sopla el viento, el aire se vuelve pestilente. Por eso, la única tarea es arrancar la mordaza a los obreros ignorantes y atrasados. Sólo ellos pueden poner orden en este gallinero.

Una cosa está clara: la paz podrida no va a durar siempre. Tras la bonanza, la tempestad.